

¿Por qué se elige estudiar pedagogía en la UPN?

Mario Alberto Huaracha Alarcón¹
UPN Unidad 096-CDMX
mhuaracha@upn.mx

Resumen

El objetivo es conocer por qué los estudiantes eligieron la carrera de Pedagogía en la UPN Unidad 096 Ciudad México-Norte. Se utilizó un cuestionario de 25 ítems asociado a diversos motivos de elección de una carrera profesional del área educativa según intereses de: “retribución”, “autoayuda”, “logro”, “superación académica”, “aptitudes” y “habilidades”. El instrumento se aplicó a 57 estudiantes de todos los grados durante el semestre 2022-1. Los datos recopilados indican que a los participantes los motivó desarrollar sus aptitudes para el ejercicio docente, la adquisición de habilidades para incidir y motivar, además de llegar a convertirse en profesionista, superarse académicamente y tener estabilidad laboral. La evidencia presentada aporta un acercamiento a los intereses y expectativas de formación profesional de los “jóvenes upenianos” de la zona norte de la Ciudad de México.

Palabras clave: elección de carrera, Pedagogía, Unidades UPN-CDMX.

Introducción

En la elección de carrera profesional se ven involucrados diversos factores que van desde los estrictamente individuales hasta los contextuales. De allí que esa elección constituye uno de los procesos decisionales más trascendentales en la vida de las personas. Desde hace más de un siglo, la psicología científica ha otorgado especial interés a los procesos implicados en la conducta y elecciones vocacionales. Los modelos teóricos más influyentes que han abordado los procesos y práctica vocacional son las teorías sobre los rasgos de personalidad,

¹ Doctor en Ciencias Políticas y Sociales por la UNAM. Profesor titular TC Unidad 096 CDMX-Norte.

Responsable del proyecto (CESPII-UPN 2024-2025): Motivos psicosociales de elección de carrera profesional en las unidades UPN CDMX. ORCID: 0009-0009-4219-4468

sobre las conductas y tipologías ocupacionales, el desarrollo del autoconcepto, la teoría psicoanalítica y de los sistemas sociales (Osipow, 1976).

Para lograr nuestro objetivo de conocer las motivaciones que anteceden a las decisiones vocacionales de los estudiantes, se retomaron dos experiencias de investigación enmarcadas en las aportaciones teóricas del autoconcepto y de la conducta y tipología ocupacional. Ambos estudios nos brindaron la ruta metodológica para conformar nuestro instrumento y analizar los datos.

Fundamento Teórico-Metodológico

Gámez y Marrero (2003) en sus estudios sobre los motivos de elección de carreras en Universidades españolas han destacado la importancia de las metas que persiguen los estudiantes como determinantes “cognitivo-motivacionales” al momento de elegir su carrera profesional. Una meta es “una representación cognitiva de qué es lo que un individuo está intentando conseguir en una situación dada” (Gámez y Marrero, 2003, p. 122).

En el ámbito académico, las metas son decisivas en el rendimiento y la motivación general de los estudiantes durante sus estudios ya que su contenido alude a una amplia diversidad de intereses (de conseguir o lograr algo) de origen intra e interpersonal. Ejemplos de metas son: adquirir conocimiento, dominar habilidades, desarrollar aptitudes, participar en actividades altruistas, la competitividad académica (del lado intrapersonal); lograr el reconocimiento, competir con otros, movilidad social, responder a modas o expectativas familiares (del lado interpersonal). De forma que, cuando un estudiante tiene que elegir una carrera (o una área de especialización, materia optativa, cambiar de carrera o escuela), lo hace a partir de un conjunto diverso de metas de ambos tipos pero con acento principal en el polo “social-interpersonal” (Gámez y Marrero, 2003, p. 122).

Con base en lo anterior, los autores analizaron el papel de las metas sociales como agentes motivadores de 513 estudiantes al momento de elegir las carreras de Psicología, Derecho y Biología mediante un

cuestionario de 45 ítem que adaptaron de un estudio previo a los contenidos de estas carreras (Gámez y Marrero, 2000). El instrumento expresó la consecución de metas asociadas con “asertividad”, “afiliación”, “ejecución de tareas”, “logro”, “poder” y “superación de problemas” (Gámez y Marrero, 2003, p. 123). Los resultados se procesaron con Análisis Factorial, con el fin de agrupar las motivaciones implícitas en las metas por carrera, en conjunto y diferenciando el sexo de los participantes.

Los autores concluyen que las motivaciones comunes a las tres carreras están relacionadas con el poder, la superación de problemas, la afiliación y el logro. A los hombres les motivó más el poder y a las mujeres el logro. En el análisis por separado de las carreras observaron la misma configuración de motivaciones con mínimas diferencias en la prioridad que sus estudiantes concedieron a ciertas metas. Por ejemplo, en derecho y biología otorgan primera importancia a la afiliación seguido de logro, poder y afiliación; en psicología la primera motivación es la superación de problemas por ser esta una profesión comúnmente asociada a la propia resolución de conflictos, luego el logro, la afiliación y el poder (Gámez y Marrero 2000, 2003).

En México, Cruz y Silva (2018) también analizaron las metas en la elección de carreras del área económico-administrativa mediante el instrumento de Gámez y Marrero (2003) y lo relacionaron con los rasgos conductuales y de habilidades vocacionales. El estudio fue realizado en la Universidad de Guadalajara con 213 estudiantes de las carreras de Turismo y Negocios internacionales. El Análisis Factorial de las respuestas agrupó metas que las autoras identificaron como “habilidades”, “actitudes”, “influencias externas” y “orientación vocacional” (Cruz y Silva, 2018, p. 38), posteriormente aplicaron pruebas de independencia estadística para caracterizar a los estudiantes de cada carrera.

Las autoras encontraron que el motivo de elección principal de sus estudiantes fue la expectativa de “retribución económica” y por carrera específica fue la “satisfacción por el servicio” (turismo) y de “retribución económica” (negocios). La primera equivalente a la meta “de

integración” y la segunda “de logro”, según las tipologías propuestas por los primeros autores (Cruz y Silva, 2018, p. 39). Estas motivaciones también dependieron de las opciones laborales disponibles en el campo profesional a las que se dirigen estas carreras.

En las carreras analizadas existe un patrón de homogeneidad en las respuestas debido a que estudiar una carrera profesional convoca intereses y emociones similares. Como lo demuestran Gámez y Marrero (2003), la influencia externa es el eje articulador de la constelación de metas que movilizan las motivaciones de los jóvenes universitarios. Sin embargo al observar las áreas estudio a las que corresponde cada carrera las diferencias emergen. Como lo evidencia Cruz y Silva (2018), las motivaciones que sustentan la elección están catalizadas por las salidas profesionales de cada carrera.

De la revisión del trabajo de Gámez y Marrero (2000, 2003) retomamos el concepto de metas académicas porque es útil para entender la elección de carrera como una expresión de un conjunto variado de metas (interés por conseguir algo) sujetas a la influencia del entorno, que llevan implícito un fuerte componente motivacional. Del trabajo de Cruz y Silva (2018) rescatamos la consideración de que la motivación, también está influenciada por una valoración de las opciones laborales disponibles en cada carrera. En suma, las metas de influencia externa y las salidas profesionales articulan motivaciones generales hacia la vida universitaria y motivaciones específicas hacia carreras específicas, que en conjunto inciden en la decisión vocacional.

Decidimos retomar la ruta metodológica e instrumento propuesto por Gámez y Marrero (2000 y 2003) debido a su pertinencia para analizar las metas y motivaciones de elección de carreras en dos niveles. En lo general, para conocer esas metas sociales comunes que priorizan las juventudes universitarias al momento de elegir una carrera. En lo particular para conocer los detonantes motivacionales que determinan la elección de una u otra carrera según sus contenidos y salidas profesionales. También porque se puede estandarizar a áreas de formación profesional poco atendidas, en crecimiento o consolidadas y porque puede ser complementado y profundizado con otros instru-

mentos, tal como lo documenta Cruz y Silva (2018).

Con base en lo anterior, surge nuestro interés por indagar las motivaciones que mueven a los estudiantes a elegir carreras del área educativa a través de la adaptación del cuestionario de Gámez y Marrero (2000 y 2003) a los contenidos de la carrera de Pedagogía (PED). Con este fin, nos planteamos la pregunta ¿por qué los estudiantes eligen la carrera de PED en modalidad escolarizada en la UPN unidad 096 Ciudad México-Norte? La pertinencia de nuestro objeto de estudio tiene un ascendiente institucional y demográfico que nos obliga a reflexionar sobre los intereses y expectativas de formación profesional de los “jóvenes upenianos”.

Contexto

Primero, la Unidad 096-Norte inició en 2017 la impartición de la carrera de Pedagogía y Psicología educativa en modalidad escolarizada para aspirantes egresados del bachillerato, sin experiencia en el área educativa. Esto impulsó una recomposición paulatina de su oferta educativa, sustituyendo sus tradicionales programas de nivelación y actualización del personal educativo “en servicio” del nivel básico y medio en modalidad a distancia y semiescolarizados². A su vez, implicó una adaptación del expertiz adquirido ese tipo de programas y perfil de estudiantes, para atender bachilleres aspirantes a la escolarización superior de la región norte de la Ciudad de México y de una decena de municipios mexiquenses que forman la Zona Metropolitana del Valle de México. En la actualidad, las carreras escolarizadas acaparan la actividad administrativa y académica de la Unidad 096. Para el semestre 2025-1, la población total de estudiantes activos en todos los grados de la octava generación de Pedagogía, asciende a 80 estudiantes con edad promedio de 23 años, mayoritariamente mujeres (88%).

² Aunque en distintos momentos se ofrecieron programas escolarizados para docentes y no, sus convocatorias eran intermitentes debido a las carencias de una infraestructura propia.

Esta nueva población estudiantil generó una renovación generacional en su comunidad. A diferencia de las comunidades compuestas por adultos-jóvenes (25-44 años) y que definieron la identidad escolar de la Unidad en el pasado (y de las 5 Unidades de la Ciudad de México), hoy la mayoría de sus estudiantes son juventudes (17-24 años) que recientemente han transitado de la adolescencia a la edad adulta. De acuerdo con el Consejo Nacional de Población, esta etapa de la “trayectoria vital” de las personas “se caracteriza por transiciones que implican decisiones críticas en sus biografías...”, tales como elegir una carrera, un trabajo, una pareja, un rol, en condiciones de vida y estructuras de oportunidades altamente heterogéneos (CONAPO, 2003, p. 15). Con esto, tanto la Unidad 096 como el resto de las Unidades de la Ciudad de México³, se han constituido en una opción accesible para los jóvenes aspirantes en términos de movilidad y requisitos de ingreso para estudiar carreras del área educativa, frente a las universidades y colegios privados y la UNAM (campus C.U, Aragón y Acatlán).

Método

Sujetos

Se utilizó una muestra de 57 estudiantes de PED de todos los grados durante el semestre 2022-1. Los sujetos se seleccionaron al azar en sus aulas para conformar muestras relativamente equitativas en número y aprovechamiento escolar de todos los grados académicos: segundo-16 sujetos, cuarto-14 sujetos, sexto-14 sujetos, octavo-13 sujetos. Del total de sujetos participantes, la distribución por sexo fue de 47 mujeres y 10 hombres, con edad promedio de 22 años, solteros y la mayoría dedicados exclusivamente a sus estudios. Los tres principales lugares de residencia son la Alcaldía Gustavo A. Madero en la Ciudad de México (donde se sitúa la sede administrativa de la Unidad

³ Nos referimos a las 5 unidades diseminadas en cinco zonas geográficas de la Ciudad de México (centro, norte, sur, oriente y poniente) que surgieron bajo el Sistema de Servicios Educativos a Distancia (SEAD), hoy Sistema de Unidades UPN, con el objetivo de nivelar y actualizar a los profesores en funciones del subsistema de educación básica (preescolar, primaria y secundaria) mediante programas de estudio preponderantemente en modalidad a distancia y semiescolarizada. En nuestro análisis no estamos considerando la Unidad 092-Ajusco (Rectoría).

096) y los municipios conurbados del Estado de México, Ecatepec y Nezahualcoyotl.

Instrumento

Se les aplicó un cuestionario de 25 ítems con alternativas de respuesta tipo Likert (numerales 1 a 5)⁴. Del total de preguntas, 15 se refieren a diversas metas sociales que detonan motivaciones en los estudiantes universitarios (Gámez y Marrero, 2000, 2003). Los otros 10 se basan en las actividades que relacionan con la práctica profesional de la Pedagogía (Huaracha, 2024) y que constituyen nuestra propuesta de adaptación para las carreras educativas ofertadas en la UPN⁵. También se aplicó un cuestionario de información general socio-demográfica. Cada ítem inicia con la frase: “He elegido esta carrera porque ...” y se complementa con otra frase que pretende asemejarse al interés y motivación que los estudiantes experimentaron durante el proceso de elección de su carrera.

Procedimiento

Se pidió a los participantes elegir para cada ítem, el número de respuesta de la escala Likert (1-nada, 2-muy poco, 3-algo, 4-bastante, 5-mucho) que más definiera su grado de identificación con una frase que referencia la motivación. Las respuestas consignadas por los estudiantes se sometieron a Análisis Factorial en el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) con el fin de asegurar la communalidad de las variables que conforman el instrumento y agrupar en factores los ítems que denotan las motivaciones en la elección de PED a través del método Componentes Principales (CP) y rotación ortogonal Varimax. Después se realizó la suma del puntaje general del instrumento

⁴ El cuestionario de 25 ítems utilizado en este trabajo es una versión ajustada (mediante Análisis Factorial por razones de fiabilidad estadística) de nuestra propuesta inicial que consistió de 45 ítems (Huaracha, 2024) para la carrera de Pedagogía y Psicología educativa de la UPN Unidad 096. Aquel cuestionario tomaba 19 ítems íntegros de Gámez y Marrero (2000, 2003) y 26 eran propios.

⁵ Los contenidos de los ítems de PED surgen de los resultados de una investigación narrativa realizada en febrero de 2022 a un grupo focal de 48 estudiantes de la Unidad 096, que consistió en responder por escrito a la pregunta ¿por qué elegiste esta carrera en la UPN? y en asignar palabras y frases asociadas a su carrera y actividad profesional (Huaracha, 2024).

y del conjunto de ítems de cada factor para ordenar los factores según sus porcentajes de representatividad de la muestra. Esto nos permite identificar qué factores y motivantes son de mayor a menor incidencia en la elección de la carrera. A partir del ordenamiento porcentual y de las medidas de tendencia central de los factores, se analizan los puntajes de las respuestas afirmativas de los ítems debido a que son éstos los que expresan las motivaciones específicas de cada factor que determinan la elección de PED.

Resultados

El Análisis factorial de nuestro instrumento arrojó índices satisfactorios de confiabilidad y 6 factores que denominamos: aptitudes, habilidades, logro, superación académica, retribución y autoayuda, los cuales explican el 55.2% de la varianza total⁶. El promedio de los puntajes de los 6 factores arroja que el 57.9% de los participantes respondió sentirse “4-bastante” y “5-mucho” identificados con las motivaciones planteadas en el cuestionario. El porcentaje de las respuestas afirmativas (4 y 5), también se obtiene en los factores por separado: “logro”, “superación académica”, “aptitudes” y “habilidades”, pero disminuye a “3-algo” en el factor “retribución” y a “2-muy poco” en el factor “autoayuda”.

La jerarquización de los factores que obtienen respuestas afirmativas depende de los puntajes (mayor a menor) que logran las respuestas afirmativas (“4-bastante”, “5-mucho”) y se ratificó con sus medidas de tendencia central: aptitudes=85.9%, habilidades=80.8%, logro=78.9% y superación=57.9%. Con este ordenamiento de los factores con respuestas afirmativas, identificamos las motivaciones que los participantes priorizaron al elegir su carrera.

De forma que, las motivaciones relacionadas con “aptitudes” son el primer factor motivador de los estudiantes, “habilidades” el segundo,

⁶ Los índices del análisis factorial son: Alpha de Cronbach (AC) 0.812, índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) 0.541, test de esfericidad (sig) 0.000. Los 6 factores que arrojó la extracción agruparon 4 y 5 ítems con pesos o saturaciones de >0.500 en la Matriz de patrón (matriz factorial rotada), que explican el 55.2% de la varianza total (VTE).

“logro” el tercero y “superación” el cuarto. Los factores “retribución” y “autoayuda” obtienen 26.3% y 7% respectivamente en respuestas afirmativas y tienden del centro indefinido hacia la negación (3-algo, 2-muy poco, 1-nada) (ANEXO 1). Si “aptitudes”, “habilidades”, “logro” y “superación”, son los factores que motivaron a los estudiantes a elegir PED, ¿qué motivaciones concretas expresa cada uno?

El factor “aptitudes” agrupa ítems relacionados con el “deseo de enseñar”, de “convencer a los demás”, de “valorar las capacidades” y “comprender las necesidades y sentimientos” de a quienes se enseña. El 80 a 90% de los estudiantes respondieron “4-bastante” y “5-mucho” a la motivación de enseñar, valorar y comprender. Se descarta el interés de convencer cuya frecuencia de respuesta se ubicó hacia la negación.

El factor “habilidades” expresa motivaciones relacionadas con la aspiración de ser como “ser como algún Maestro” que los estudiantes de PED consideran que los ayudó y/o influyó de alguna forma, de “dominar técnicas para motivar alumnos”, “ser independiente” y “controlar enojo con profesores y personal escolar”. La motivación de ser Maestro, independiente y dominar técnicas, lograron entre el 70.2 y el 84.3% de las respuestas afirmativas, mientras que el último ítem presenta una dispersión importante en las respuestas (del centro y extremos) que no brinda información para el análisis.

El factor “logro” se conforma por motivaciones hacia “ser Pedagogo”, “emprender un proyecto de vida y conseguirlo”, “mejorar la posición social” y obtener movilidad socio-económica. La intención de ser Pedagogo y emprender un proyecto, concentró 78 y 75% de respuestas afirmativas. El promedio de respuestas de los otros ítems oscila entre el 36 y 38% pero su tendencia es hacia la respuesta central (“3-algo”) que por su indefinición se decide anular.

El factor “superación” se refiere a motivaciones por mejorar “la independencia escolar” y “formas de aprender”, además de superar sentimientos de “estrés y desmotivación escolar” e “insatisfacción con lo aprendido en la escuela”. Los ítems que concentran que ganan la mayoría de respuestas afirmativas (“4-bastante”, “5-mucho”) son

mejorar la independencia con 73.7% y otras formas de aprender con 45.6%. Los estudiantes aceptan en un 38.6% que los motiva superar su estrés y desmotivación, aunque 63.2% se concentra en las respuestas del polo negativo (2-muy poco, 1-nada).

El factor “retribución” está asociado con la motivación de “tener trabajo y estabilidad laboral”, de conseguir “admiración y respeto” y un “buen sueldo”, como resultado de una profesión o ser profesionista. La aspiración laboral consignó el 53% de respuestas afirmativas frente a 26% de respuestas negativas y la de reconocimiento 40.3% frente al 54.4% que se concentró en las respuestas “3-algo” y “2-muy poco”. El factor “autoayuda” se refiere al reconocimiento e interés por superar dificultades en el aprendizaje y la experiencia escolar. De los cuatro ítems que lo conforman, el promedio de respuestas fue “2-muy poco” quedó en 43.9%, en los puntajes específicos las respuestas fueron negativas en 3 ítems. El único que fue tímidamente aceptado con 31.6%, fue el reconocimiento de “dificultades para expresar” lo aprendido en la escuela.

Aunque en las medidas de tendencia central de los factores “retribución” y “autoayuda” los ubicaron en la respuesta indefinida “3-algo” y en la “2-muy poco”, la respuesta afirmativa en algunos de sus ítems aporta información para complementar las motivaciones (ANEXO 1).

Conclusión

Los estudiantes de la Unidad 096 eligieron PED motivados por: 1) desarrollar sus “aptitudes” para enseñar con empatía, 2) adquirir “habilidades” para convertirse en maestros capaces de incidir y motivar a sus alumnos, 3) “lograr” ser Pedagogos, 4) adquirir independencia para mejorar sus aprendizajes escolares (“superación académica”) y 5) tener un trabajo estable que les traiga admiración y respeto (“retribución”).

5 Vale la pena revisar desde las disquisiciones de Zorita (1942) en el siglo XVI, hasta las eruditas referencias de García Icaza Balceta (1891) y los penetrantes análisis de Kohler (1892; 2002), en las postrimerías del siglo XIX y, con un enfoque moderno del Derecho, ya en el siglo XXI, Lima (2015).

Estas motivaciones no están aisladas, en la mayoría de los casos se derivan una de otra y se complementan. Para fines analíticos, las podemos separar en dos dimensiones: primero, la percepción que los estudiantes tienen sobre la profesión educativa y la opción profesional-laboral que consideran les ofrece la Pedagogía. Segundo, el conjunto de motivaciones que atrae estudiar una carrera profesional como la movilidad económica, el reconocimiento social y en algunos casos ayudarse a superar, enfrentar o paliar algún problema personal.

La identificación de los estudiantes con las afirmaciones del cuestionario confirma que para los estudiantes de PED, la práctica docente es la actividad profesional fundamental de su carrera. La docencia entendida como el acto de enseñar, más que una actividad técnica, lo asocian con la ayuda, la empatía y la motivación. Para ellos, ser pedagogo y ser maestro es lo mismo, por eso aspiran a convertirse en pedagogos inspirados en la figura y rol (real o simbólico) del maestro que gracias a sus aptitudes y habilidades, puede ayudar e incidir en los alumnos. De allí surge la motivación por ser empáticos con las capacidades, necesidades y sentimientos de los alumnos además de adquirir habilidades para motivar.

Por otro lado, a los estudiantes de PED los motivan las mismas aspiraciones que a los jóvenes universitarios: un puesto laboral con un sueldo estable, la admiración y el reconocimiento social como profesionistas, la posibilidad de superar dificultades, rezagos o complicaciones gestados en su experiencia escolar y especialmente con sus aprendizajes.

Analizar las motivaciones de los estudiantes de PED es otra forma de conocer el perfil vocacional, intereses y expectativas de formación profesional de la población estudiantil de las unidades UPN. El hallazgo de las motivaciones nos deriva a una línea de investigación que profundice en el contenido de éstas para conocer las percepciones generalizadas entre los “jóvenes upenianos” acerca de la profesión educativa, el rol del profesionista y sus actividades.

Fuentes

Comisión Nacional de Población (2003), Índices de desarrollo social en las etapas del curso de vida 2000, CONAPO. <http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/1342/1/images/02introduccion.pdf>

Cruz Barba, E. y Silva Gutiérrez, B.N. (2018), Motivación y personalidad en la elección de carrera: Turismo y negocios internacionales, Acta de investigación psicológica, 8(2), 32-41. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322018000200032

Gámez, E. y Marrero, H. (2000), Metas y motivos en la elección de la carrera de psicología, Revista Electrónica de Motivación y Emoción, 3 (5-6). <http://reme.uji.es/articulos/agomee1071912100/texto.html>

Gámez, E. y Marrero, H. (2003), Metas y motivos en la elección de la carrera universitaria: Un estudio comparativo entre psicología, derecho y biología, Anales de Psicología, 19(1), 121-131. <https://revisitas.um.es/analesps/article/view/27911>

Huaracha Alarcón, M.A. (2024), Los motivos de elección de carreras en la Universidad Pedagógica Nacional, Ensayo y Error, XXXIII(66), 60-80. <https://revistaensayoyerror.com/66/los-motivos-de-eleccion-de-carreras-en-la-universidadpedagogica-nacional/>

Osipow, S.H. (1976), Teorías sobre la elección de carreras, Trillas.

ANEXO 1

MOTIVACIONES DE ELECCIÓN PED*

MOTIVOS PRIORITARIOS	RESPUESTAS AFIRMATIVAS (%)	EXPRESIONES	RESPUESTAS AFIRMATIVAS (%)
Aptitud	85.9	-Deseas enseñar a otros. -Valoras capacidades de alumnos. -Comprendes necesidades y sentimientos de alumnos.	91.3 82.8 80.7
Habilidades	80.8	-Ser como Maestro. -Técnicas de motivación.	84.3 75.4
Logro	78.9	-Ser pedagogo te daría satisfacción. -Emprender un proyecto de vida y conseguirlo.	78 75
Superación	57.9	-Mejorar tu independencia y aprendizajes. -Otras formas de enseñanza para mejorar aprendizajes.	73.7 45.6
Retribución	26.3	-Trabajo y estabilidad laboral.	53
Autoayuda	7	-Dificultad para expresar aprendizajes	31.6

Fuente: elaboración propia.